

Detail hodnocení

Název projektu	Rodinné hnízdo
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006072

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	18. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	80,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt je zaměřený na poskytování sociální služby sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi a přidružené fakultativní aktivity. Probíhá v Chomutově a uvádí několik sociálně vyloučených lokalit, kvantifikuje cílovou skupinu, ačkoliv její strukturu neuvádí. Žadatel je zkušeným poskytovatelem, cílovou skupinu zná a má na ni kontakty. Z popisu vyplývá potřeba navýšení kapacit o 1 úvazek a rozšíření o doplňkovou činnost. Má stanovené konkrétní cíle, kde však bylo vhodné definovat je ve větší návaznosti konkrétněji na definované problémy. Hlavní obecný cíl sice postrádá kvantifikaci, ale navazují dílčí cíle, které kopírují klíčové aktivity a počet podpořených osob, hlavní cíl upřesňují. Zmíněna je i předpokládaná změna. Rozpočet projektu je přiměřený plánovaným aktivitám a indikátorům, indikátory jsou srozumitelné a reálně splnitelné. Dobře popsání jsou dvě KA, stručné vazby na rozpočet a v obecné rovině i vazba na personální zajištění. Klíčové aktivity a metody jejich poskytování se přizpůsobují potřebám cílových skupin, jsou v dané lokalitě potřebné. Zapojení cílové skupiny klientů, které odpovídá poskytování sociální služby, je popsáno dobře, méně podrobně je popsáno zapojení do tzv. Rodinného hnízda.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Požadujeme upravit MI 600000 na hodnotu 41 a MI 670031 na hodnotu 1,8 včetně adekvátního komentáře.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou.

Výše podpory je 3 858 380,40 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je zaměřený na Chomutov a jeho sociálně vyloučené obyvatele. Problém je vymezen prostřednictvím zkušeností žadatele při poskytování sociálních služeb na území města Chomutov a okolí, současnou kapacitou služeb, které již nezvládají pokrývat potřebnost a vymezením problémů, s kterými se cílová skupina – potenciační klienti projektu potýkají. Dojde k navýšení kapacity registrované sociální služby SAS Chomutov o jeden úvazek sociálního pracovníka. Dále budou nabízeny fakultativní aktivity propojení s poskytováním sociální služby. Není uvedený způsob stanovení výše navýšení kapacity v souvislosti s aktuálním poskytováním služby, odmítnutými zájemci apod. Jsou popsány důsledky neřešení problému, nicméně se žadatel nezaměřil na sledování, zda právě realizované aktivity mají možnost definované důsledky ovlivnit a v jaké míře. Žadatel v lokalitách již působí, inovativnost spočívá v důrazu na digitální gramotnost v souvislosti se zvyšujícími se požadavky úřadů a také v propojení sociální služby s dalšími podpůrnými aktivitami. Cílové skupiny jsou správně definované, kvantifikované, jejich struktura není uvedena. První jsou Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, která je kvantifikovaná, je zřejmé, s jakou velkou CS pracuje v současné době, upřesňuje, o jaký počet navýší svoji činnost. Dále upřesňuje, kde CS žije, specifikuje konkrétní ulice apod. Ve vazbě k doplňkové aktivitě Rodinné hnízdo, není jednoznačné, zda o tyto formy podpory CS projektu stojí, zda a jak ověřoval žadatel její zájem. Druhou cílovou skupinou jsou zaměstnanci žadatele, kteří nejsou více specifikováni, např. V jakých oblastech potřebují dovozdit a jak toto vzdělávání navazuje na jejich současné zkušenosti.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel nastavuje hlavní cíl projektu, který je přiměřeně obecný. V příloze žadatel uvádí cíl přehledněji nastavený a dostatečně specifický. Cíle logicky navazují na identifikovaný problém. Cíle	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									projektu jsou formulovány srozumitelně, v návaznosti na jednotlivé klíčové aktivity. Jsou formulovány na zvýšení kompetencí účastníků, vymezené procentuálně. Chybí však konkrétní formulace s ohledem na vymezený problém (např. navýšení kompetencí v určitých oblastech nebo v souvislosti s definovanými důsledky neřešení problému). Kvantifikace vychází ze zkušenosti žadatele, naplnění je reálné. V příslušné části žádosti identifikoval dvě rizika včetně opatření vedoucích k jejich eliminaci. Jejich eliminace se odráží v plánovaných činnostech. Žadatel opomíjí rizika spojená s řízením projektu, jeho administrativou a finančním řízením.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	V rámci projektu žadatel plánuje ověření naplnění plánovaných klíčových aktivit prostřednictvím individuálních plánů, mapy kompetencí, evidence podpory a sociální práce a osvědčeními v rámci vzdělávání. Není popsáno, jak bude ověřovat změnu, kterou u CS očekává, ale lze předpokládat, že díky získaným informacím, se na toto ověření bude moct zaměřit. Kritéria pro vyhodnocení jsou součástí definovaných cílů. Metody vyhodnocení jsou adekvátní.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Vzhledem k tomu, že rozpočet je složený z 5 pracovních pozic, tak je přehledný a v obecné rovině propojený se zaměřením a činnostmi v KA. Upřesnění náplně práce uvedených pozic je upřesněno v příslušné části žádosti. Uvedené mzdy odpovídají obvyklým mzdám a jsou v obecné rovině přiřazeny ke KA. Nejasné je rozložení úvazků/časových kapacit mezi KA zaměřující se na sociální službu a klíčovou aktivitu zaměřující se na tzv. Rodinné hnízdo. Další náklady projektu, které budou hrazeny z paušální částky jsou stručně nastíněny u jednotlivých KA. Krácení není požadováno.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Nastavení indikátorů je přehledné, upřesněné v části popis indikátoru a propojené s dalšími částmi projektu. Indikátor 600 000 je nastaven na hodnotu 40 a dle vysvětlení se jedná o klienty, na které dle úvazků bude mít kapacity. Pak je zmíněno vzdělávání pracovníků, ale reálně je žadatel nezapočítal. Vzdělání uváděl u jednoho pracovníka, proto by hodnota měla být minimálně 41. U indikátoru 670031 je třeba upravit hodnotu podle reálného počtu úvazků osob, které přímo pracují s cílovou skupinou, a to na hodnotu 1,8.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel do projektu zahrnuje dvě cílové skupiny - Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb	Ano

									na podporu sociálního začleňování. Jejich zapojení je popsáno stručně v klíčové aktivitě a u sociálně aktivizační služby vychází ze zaměření této služby. Současně je uvedena spolupráce s dalšími klíčovými aktéry, SPOD apod. a jejich podpora při zapojení klientů služby SAS. Způsob zapojení do KA Rodinné hnízdo není přehledně popsáno. Je zřejmá frekvence zapojí do tzv. klubové aktivity, ale jaké techniky žadatel zvolí, aby se CS zapojila jednoznačně neuvádí. Ačkoliv žadatel s cílovou skupinou pracuje, v žádosti nedoložil zájem o aktivity ani případný průzkum zájmu o nově zavedené aktivity rodinného hnízda. Není tak zcela zřejmé, z čeho odvozoval kapacitu aktivit. Zapojení druhé cílové skupiny, tzn. zaměstnanců vychází ze samotné podstaty pracovního poměru. Metody práce s cílovou skupinou jsou adekvátní, účastníci mají možnost podpory podle svých potřeb.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu jsou realizované tři klíčové aktivity. Poskytování sociální služby, k tomu fakultativně další aktivity v rámci KA1, které jsou adekvátní a uzpůsobené potřebám cílové skupiny a dále vzdělávání zaměstnanců. Aktivity mají uvedené výstupy. Jejich průběh je srozumitelně popsán a pro cílové skupiny je užitečný s ohledem na vyjmenované problémy. Rozsah nabízených aktivit je uvedený jen částečně, u aktivit v rámci rodinného hnízda, jako jsou workshopy a besedy a skupinová setkání rodičů s dětmi a také podpora sociálního síťování není uvedena kapacita aktivit, jejich rozsah a výstupy např. Počet (alespoň) rámcový klubových setkání, či jiných aktivit. KA zvyšování odbornosti týmu, je žadatel velmi stručný. Zmiňuje pouze předpokládaný celkový počet hodin.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------